



# Rúbricas de Evaluación Trabajos de Investigación

Congreso Chileno de Anestesiología 2026

Dominio	1	2	3	4
<b>Originalidad</b>	No es original, repetición, con múltiples reportes previos y evidencia confirmada	No es original, repetición, pero sólo hay unos pocos reportes previos, con evidencia no confirmada	Estudio original de un tema estudiado previamente con otro enfoque	Estudio original de un tema que no ha sido estudiado previamente
<b>Relevancia</b>	Sin relevancia para el conocimiento anestesiológico	Relevancia dudosa, podría aportar al conocimiento anestesiológico	Estudio relevante, aporta de manera acotada al conocimiento anestesiológico	Estudio relevante, aporta de manera sustancial al conocimiento anestesiológico
<b>Escritura</b>	Poco claro, no organizado, múltiples errores gramaticales y ortográficos	Poco claro, organizado, escasos errores gramaticales y ortográficos	Claro, organizado, escasos errores gramaticales y ortográficos	Claro, organizado, sin errores
<b>Pregunta de investigación y objetivo</b>	Sin pregunta de investigación, se realiza la descripción de un tema en base a un hallazgo particular	Pregunta de investigación y objetivo no son explícitos y no quedan claros	Pregunta de investigación y objetivo explícitos pero poco claros	Pregunta de investigación y objetivo explícitos y claros
<b>Metodología</b>	No existe metodología para dar respuesta a una pregunta de investigación	Existe una metodología pero inapropiada para responder a pregunta de investigación	Metodología propuesta apropiada para contestar pregunta de investigación pero mal implementada	Metodología apropiada para contestar pregunta de investigación e implementada de manera adecuada
<b>Resultados</b>	Sólo se describe un hallazgo particular y este no tiene relación ni con la pregunta ni la metodología	Resultados no son concordantes con la pregunta de investigación ni la metodología	Resultados apropiados a la metodología y permiten contestar la pregunta, pero de manera poco clara	Resultados apropiados a la metodología y contestan la pregunta de manera clara
<b>Análisis estadístico</b>	Sin descripción de métodos estadísticos	Métodos estadísticos inadecuados o pobremente descritos	Métodos estadísticos adecuados, pero insuficientemente descritos y reportados	Métodos estadísticos adecuados, bien descritos y bien reportados
<b>Conclusiones</b>	No hay conclusiones, más bien es un comentario	Conclusiones no concuerdan con la pregunta de investigación ni resultados	Conclusiones concuerdan con la pregunta, pero no se sustentan con los resultados	Conclusiones acordes con la pregunta y se sustentan con los resultados

Comité Científico SACH

[www.sachile.cl](http://www.sachile.cl) | [contacto@sachile.cl](mailto:contacto@sachile.cl)



# Rúbricas de Evaluación Casos Clínicos

Congreso Chileno de Anestesiología 2026

Dominio	1	2	3	4
<b>Originalidad</b>	No es original, repetición, con múltiples reportes previos	No es original, repetición, pero sólo hay unos pocos reportes previos	Estudio original, muy pocos casos similares han sido previamente reportados	Estudio original de un tema que no ha sido estudiado previamente
<b>Relevancia</b>	Sin relevancia para el conocimiento anestesiológico y práctica anestesiológica	Relevancia dudosa, podría aportar al conocimiento y práctica anestesiológica	Caso relevante, aporta de manera acotada al conocimiento y práctica anestesiológica	Caso relevante, aporta de manera sustancial al conocimiento y práctica anestesiológica
<b>Escritura</b>	Poco claro, no organizado según esquema solicitado, múltiples errores gramaticales y ortográficos	Poco claro, organizado según esquema solicitado, escasos errores gramaticales y ortográficos	Claro, organizado según esquema solicitado, escasos errores gramaticales y ortográficos	Claro, organizado según esquema solicitado, sin errores
<b>Problema Clínico</b>	No se reconoce el problema clínico que aborda el caso.	Problema clínico mencionado de manera tangencial. No se comentan las implicancias para el paciente y dificultades técnicas de dicho problema.	Problema clínico se encuentra explicitado, mas no se expresa de manera clara. Las consecuencias o potenciales impactos en el paciente y dificultades técnicas son someramente señalados.	Problema clínico se encuentra explicitado de manera clara. Las consecuencias o potenciales impactos en el paciente y dificultades técnicas son señalados.
<b>Abordaje y Plan Anestésico</b>	No se reconoce un plan anestésico. El abordaje es omitido en el manuscrito.	Plan anestésico incompleto. Abordaje es pobremente incorporado.	Plan anestésico y abordaje se mencionan de manera general.	Plan anestésico detalla, incluyendo los distintos aspectos del cuidado perioperatorio. Abordaje es claramente detallado.
<b>Discusión</b>	Se discute de manera marginal las implicancias del caso clínico.	Discusión pobre de las aristas del caso clínico. Escaso o nulo contraste con la literatura existente.	Se discuten las fortalezas del manejo del caso clínico. Contraste limitado con la literatura.	Fortalezas y limitaciones del manejo del caso, literatura médica relevante, justificación de las conclusiones
<b>Impacto en la práctica anestésica</b>	No se reconocen las enseñanzas del caso clínico.	Se mencionan de manera superficial las enseñanzas que entrega el caso clínico.	Las enseñanzas del caso clínico se mencionan, aunque no se elaboran de manera completa.	Se extraen y señalan de manera clara las enseñanzas que entrega el caso clínico.

Comité Científico SACH

[www.sachile.cl](http://www.sachile.cl) | [contacto@sachile.cl](mailto:contacto@sachile.cl)